

## زكاة

لجنة الفصل

### الدائرة الأولى للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة الدخل في مدينة الدمام

القرار رقم (IZD-2021-720)

الصادر في الدعوى رقم (Z-2020-17366)

#### المفاتيح:

ربط زكيوي . دفعات مقدمة . وعاء زكيوي . استهلاك غير المحمل . فروقات استهلاك .

#### الملخص:

مطالبة المدعي بإلغاء قرار هيئة الزكاة والضريبة والجمارك بشأن الربط الزكيوي لعام ٢٠١٥م - أسس المدعي اعترافه فيما يتعلق بثلاثة بنود: البند الأول: دفعات مقدمة من العملاء لعام ٢٠١٥م، إضافةً إلى بند دفعات مقدمة من العملاء لوعاء الزكاة لعام ٢٠١٥م على أساس أنها أرصدة مدورة، ولا شك أن هنالك فرق بين القرض والدفعات المقدمة من العملاء. البند الثاني: القروض المدور، اعترض على إجراء المدعي عليها المتمثل في إضافة القروض لعام ٢٠١٥م إلى الوعاء الزكيوي وعدم حولان الحول عليها. البند الثالث: فرق استهلاك غير المحمل على الحسابات لعام ٢٠١٥م، إضافةً إلى فروقات الاستهلاك لعام ٢٠١٥م وعدم تخفيض أرباح الشركة بفرق استهلاك الأصول الثابتة غير المحمل على الحسابات وفقاً لطريقة الاستهلاك المعمول بها لدى الهيئة والمنصوص عليها في نظام ضريبة الدخل.

- أجابت الهيئة عن بند دفعات مقدمة من العملاء لعام ٢٠١٥م، أنه تم إضافة رصيد بند الدفعات المقدمة من العملاء وهو عبارة عن الرصيد المدور من واقع البيانات المقدمة أثناء الفحص الميداني، وهو متطابق مع رصيد حركة الحساب المقدمة مع اعترافها.

البند الثاني: القروض المدور، تم إضافة رصيد البند، حيث تبين أن القروض مدورة حال عليها الحول ولم تسدد حتى تاريخ الإقفال وإنما تم إعادة تبويبها. وبعد الاطلاع ودراسة المستندات التي قدمتها المدعية خلال اعترافها لدى الهيئة تبين أنها غير دقيقة ولا يمكن الأخذ بها، بل أخذ بما ورد في ميزان المراجعة المرفق خلال الفحص الميداني والتحقق من صحة إجراء الهيئة باعتبار البند قروض مدورة لم تسدد حتى تاريخ الإقفال.

البند الثالث: أستبعد بند الاستهلاك بالنقض من صافيربح وأخذ بالاعتبار تعديل قيمة بند الأصول الثابتة في الإقرار ليتوافق مع ما تم بيانه في القوائم المالية.

- ثبت للدائرة أولاً: بالرجوع لملف الدعوى وما احتوى عليه من دفوع ومستندات، يكمن الخلاف في حولان الحول على رصيد دفعات مقدمة لعام ٢٠١٥م وحيث قدّمت المدعية كشف للدفعات المستلمة مقدماً موضحةً

أسماء العملاء بالإضافة إلى كشف حساب لكل عميل موضحةً حركة الرصيد أول المدة والحركة خلال العام ورصيد آخر المدة ودراسة المستندات تبين عدم حولان الحول على رصيد الدفعات المقدمة، عدا العميل، فقد تبين حولان الحول على رصيد أول المدة والعميل. ثانياً: من خلال تتبع حركة القروض الواردة في كشف الحساب البنكي تبين للدائرة أن تلك القروض متعددة ومستمرة حيث يتم الحصول على القرض وبعد مضي فترة قصيرة لا تتجاوز الثلاثة أشهر يتم سداد هذا القرض بتاريخ مقارب للتاريخ الذي يتم فيه السداد يتم الحصول على قرض بنفس القيمة. ثالثاً: الخلاف يكمن في طلب المدعية تعديل صافي الربح بفرق الاستهلاك لعام ٢٠١٥م وحيث تبين للدائرة تطبيق المدعية أحكام المادة (١٧) من نظام ضريبة الدخل والتي تتيح لها تعديل صافي الربح بفروقات الاستهلاك المحملة بالزيادة أو النقص، كما تبين أن اللائحة التنفيذية لجباية الزكاة لعام ١٤٣٨هـ الصادرة في تاريخ ٢٧/٢/٢٠٢١م لم تكن سارية في تاريخ تقديم المدعية لإقرارها عن عام ٢٠١٥م وبالتالي لا يمكن تطبيقها بأثر رجعي للأعوام التي سبق للمدعية تقديم إقراراتها فيها. مؤدي ذلك: أولاً: تعديل قرار المدعي عليها المتعلقة بدفعات مقدمة من العملاء، ثانياً: رفض اعتراف المدعية المتعلقة بالقروض المدورة، ثالثاً: إلغاء قرار المدعي عليها المتعلقة بفرق استهلاك غير المحمل على الحسابات، وفقاً لما هو موضح في الأسباب - اعتبار القرار نهائياً وواجب النفاذ بموجب المادة (٤٢) من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية.

### المستند:

- المادة (٤/٧) من اللائحة التنفيذية لجباية الزكاة الصادرة بقرار وزير المالية رقم (٢٠٨٢) وتاريخ ١٤٣٨/٠٦/٠١هـ.
- المادة (٤/البند أولاً/فقرة ٥) من اللائحة التنفيذية لجباية الزكاة الصادرة بالقرار الوزاري رقم (٢٣١٦) وتاريخ ١٤٤٠/٠٧/٠٧هـ.
- تعليمي الهيئة رقم (٤٥٧٤) بتاريخ ١٤٢٦/٠٥/٩هـ.

### الوقائع:

#### الحمد لله، والصلة والسلام على رسول الله، وآلله وصحبه ومن والاه؛ وبعد:

إنه في يوم الثلاثاء الموافق ٦/٠٧/٢٠٢١م عقدت الدائرة الأولى للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة الدخل في مدينة الدمام، جلستها عن بعد عبر الاتصال المرئي والصوتي، وذلك للنظر في الدعوى المقامة من (...) ضد الهيئة العامة للزكاة والدخل؛ وحيث استوفت الدعوى الأوضاع النظامية المقررة، فقد أودعت لدى الأمانة العامة للجان الضريبية بالرقم أعلاه وبتاريخ ١٨/٠٦/٢٠٢١م.

تلخص وقائع هذه الدعوى في أن ... (هوية وطنية رقم ....) بصفته وكيل المدعية

.... (سجل تجاري رقم ....)، تقدم باعتراضه على الربط الزكيوي لعام ٢٠١٥م الصادر عن هيئة الزكاة والضريبة والجمارك، فيما يتعلق بثلاثة بنود: البند الأول: دفعات مقدمة من العملاء لعام ٢٠١٥م، اعتراض على إجراء المدعي عليها المتمثل في إضافة بند دفعات مقدمة من العملاء لوعاء الزكاة لعام ٢٠١٥م على أساس أنها أرصدة مدورة طبقاً للمادة الرابعة من البند أولاً فقرة (٥) من اللائحة التنفيذية لجباية الزكاة والتي نصت على إضافة القروض الحكومية والتجارية وما في حكمها من مصادر التمويل الأخرى مثل الدائنون، وأوراق الدفع، وحساب الدفع على المكتشوف التي في ذمة المكلف وجميع الشروط الوارد في المادة لا تنطبق على الدفعات المقدمة من العملاء، ولا شك أن هنالك فرق بين القرض والدفعات المقدمة من العملاء. البند الثاني: القروض المدورة، اعتراض على إجراء المدعي عليها المتمثل في إضافة القروض لعام ٢٠١٥م إلى الوعاء الزكيوي وعدم حولان الدوال عليها.

البند الثالث: فرق استهلاك غير المحمل على الحسابات لعام ٢٠١٥م، اعتراض على إجراء المدعي عليها المتمثل في إضافة فروقات الاستهلاك لعام ٢٠١٥م وعدم تخفيض أرباح الشركة بفرق استهلاك الأصول الثابتة غير المحمل على الحسابات وفقاً لطريقة الاستهلاك المعمول بها لدى الهيئة والمنصوص عليها في نظام ضريبة الدخل، والتي تطبق على مكلفي الزكاة وفقاً لعمليم الهيئة رقم (٩/٢٠٧٤) بتاريخ ١٤٢٦/٥/١٤هـ.

وبعرض لائحة الدعوى على المُدّعى عليها؛ أجابت بأن ما يتعلّق بالبند الأول: دفعات مقدمة من العملاء لعام ٢٠١٥م، بفحص المدعية ميدانياً وبالاطلاع على البيانات والمستندات المقدمة من قبلها تم إضافة رصيد بند الدفعات المقدمة من العملاء وهو عباره عن الرصيد المدور من واقع البيانات المقدمة أثناء الفحص الميداني، وهو متطابق مع رصيد حركة الحساب المقدمة مع اعتراضها، وذلك استناداً على أحكام الفقرة (٤) من المادة (٤) من لائحة جباية الزكاة الصادرة عام ١٤٣٨هـ. البند الثاني: القروض المدورة، بفحص المدعية ميدانياً وبالاطلاع على البيانات والمستندات المقدمة من قبلها خلال مرحلة الفحص تم إضافة رصيد البند، حيث تبين أن القروض مدورة وحال عليها الدوال ولم تسدد حتى تاريخ الإقفال وإنما تم إعادة تبويبها. وبعد الاطلاع ودراسة المستندات التي قدمتها المدعية خلال اعتراضها لدى الهيئة تبين أنها غير دقيقة ولا يمكن الأخذ بها، بل أخذ بما ورد في ميزان المراجعة المرفق خلال الفحص الميداني والتحقق من صحة إجراء الهيئة باعتبار البند قروض مدوره لم تسدد حتى تاريخ الإقفال. البند الثالث: فرق استهلاك غير المحمل على الحسابات لعام ٢٠١٥م، أستبعد بند الاستهلاك بالنقص من صافي الربح وأخذ بالاعتبار تعديل قيمة بند الأصول الثابتة في الإقرار ليتوافق مع ما تم بيانه في القوائم المالية، عليه تطلب رفض الدعوى مع حفظ حقها في تقديم المزيد من الردود والإيضاحات أمام اللجان المختصة.

وفي يوم الثلاثاء الموافق ٦/٧/٢٠٢١م، عقدت الدائرة جلستها عن بعد لنظر الدعوى، حضرها .... (هوية وطنية رقم ...) بصفته وكيل المدعية، وحضرها ... (هوية

وطنية رقم ....)، بصفته ممثل للمدعي عليها/ هيئة الزكاة والضريبة والجمارك، ويسؤال وكيل المدعية عن دعواها، أجاب بأنها لا تخرج عمّا ورد في لائحة الدعوى المودعة مسبقاً لدى الأمانة العامة للجان الضريبية. وبمواجهة ممثل المدعي عليها بذلك، أجاب بأنه يتمسك برد المدعي عليها المودع مسبقاً لدى الأمانة العامة للجان الضريبية. ويسؤال الطرفان عمّا إذا كان لديهما أقوال أخرى، أجابا بما لا يخرج عمّا هو مذكور في المذكرات المقدمة للدائرة. لذا، قررت الدائرة قفل باب المراجعة والمداولة.

## الأسباب:

بعد الاطلاع على نظام الزكاة الصادر بالأمر الملكي رقم (٥٧٧/٢٨/١٧) وتاريخ ١٤١٣٧٦/٠٣/١٤، ولائحته التنفيذية الصادرة بموجب قرار وزير المالية رقم (٢٠٨٢) بتاريخ ١٤٣٨/٠٦/١٤ وتعديلاتها، وبعد الاطلاع على نظام ضريبة الدخل الصادر بالمرسوم الملكي رقم (١١/١٥) بتاريخ ١٤٢٥/١١٠/١٥هـ وتعديلاته، ولائحته التنفيذية الصادرة بموجب قرار وزير المالية رقم (٢٠٨٢) وتاريخ ١٤٣٨/٠٦/١٤هـ وتعديلاتها، وبعد الاطلاع على قواعد وإجراءات عمل اللجان الضريبية الصادرة بالأمر الملكي رقم (٢٦٠٤) وتاريخ ١٤٤١/٠٤/٢١هـ والأنظمة واللوائح ذات العلاقة.

**من حيث الشكل:** لما كانت المُدَعِّية تهدف من دعواها إلى إلغاء قرار هيئة الزكاة والضريبة والجمارك في شأن الربط الزكي لعام ٢٠١٥م، وحيث إن هذا النزاع يُعد من النزاعات الداخلية ضمن اختصاص لجنة الفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة الدخل بموجب الأمر الملكي رقم (٢٦٠٤) وتاريخ ٢١/٠٤/١٤٤١هـ، وحيث قدّمت الدعوى من ذي صفة، وخلال المدة المقررة نظاماً، مما يتّبع معه لدى الدائرة قبول الدعوى شكلاً.

**ومن حيث الموضوع:** فإنه يتأمل الدائرة للأوراق والمستندات التي تضمنها ملف الدعوى، وما أبداه أطراها من طلبات ودفاع ودفع، فقد تبيّن للدائرة أن الخلاف يكمن في إصدار المدعي عليها الربط الزكي لعام ٢٠١٥م، وتبيّن لها أن الخلاف ينحصر في ثلاثة بنود، وبيانها كالتالي:

**البند الأول:** دفعات مقدمة من العملاء لعام ٢٠١٥م، اعتبرت المدعي على إضافة بند دفعات مقدمة من العملاء لوعاء الزكاة لعام ٢٠١٥م وأن جميع الشروط الواردة في المادة الرابعة من البند أوّلاً فقرة (٥) من اللائحة التنفيذية لجباية الزكاة لا تنطبق على الدفعات المقدمة من العملاء، في حين دفعت المدعي عليها بإضافة رصيد بند الدفعات المقدمة من العملاء وهو الرصيد المدور من واقع البيانات المقدمة أثناء الفحص الميداني، وهو متطابق مع رصيد حركة الدساب المقدم من المدعي مع الاعتراض. واستناداً إلى نص الفقرة رقم (٤) من البند (أولاً) من المادة (الرابعة) من اللائحة التنفيذية لجباية الزكاة الصادرة بالقرار الوزاري رقم (٢٠٨٢) بتاريخ ١٤٣٨/٦/١٤هـ والتي نصت على «يتكون وعاء الزكاة من كافة أموال

المكلف الخاضعة للزكاة ومنها: ٤- الإيرادات المقدمة التي حال عليها الحال.» حيث تعد الدفعات المستلمة مقدماً مصدر من مصادر التمويل وتعامل معاملة حقوق الملكية من حيث المعالجة الزكوية، وبالتالي يجب إضافة ما حال عليه الحال للوعاء الزكوي تطبيقاً لفتاوي ولائحة التنفيذية لجباية الزكاة. وبالرجوع لملف الدعوى وما احتوى عليه من دفوع ومستندات، يكمن الخلاف في حولان الدول على رصيد دفعات مقدمة لعام ٢٠١٥م وحيث قدمت المدعية كشف للدفعات المستلمة مقدماً وبالبالغة (١١٣,١٠٤) ريال موضحةً أسماء العملاء بالإضافة إلى كشف حساب لكل عميل موضحةً دركة الرصيد أول المدة والحركة خلال العام ورصيد آخر المدة وبدراسة المستندات تبين عدم حولان الدول على رصيد الدفعات المقدمة، عدا العميل (Future flight support) فقد تبين حولان الحال على رصيد أول المدة بمبلغ (٩٦١,٥٧) ريال والعميل (Continental jet services) بمبلغ (٢٥٨,١٢٢) ريال، مما يتقرر معه لدى الدائرة تعديل قرار المدعى عليه فيما يتعلق ببند دفعات مقدمة من العملاء.

**وفيما يتعلق بالبند الثاني:** القروض المدورة، اعتبرت المدعية على إضافة القروض لعام ٢٠١٥م إلى الوعاء الزكوي لعدم حولان الدول عليها، في حين دفعت المدعى عليها بأخذها بما ورد في ميزان المراجعة المقدم خلال الفحص الميداني واعتبار البند قروض مدورة لم تسدد حتى تاريخ الإيقاف. ولما نصت الفقرة رقم (٥) من البند (أولاً) من المادة (الرابعة) من اللائحة التنفيذية لجباية الزكاة الصادرة بالقرار الوزاري رقم (٢٠٨٢) بتاريخ ١٤٣٨/٦/١ على «ي تكون وعاء الزكاة من كافة أموال المكلف الخاضعة للزكاة ومنها: ٥- القروض الحكومية والتجارية وما في حكمها من مصادر التمويل الأخرى مثل الدائنون، أوراق الدفع، حساب الدفع على المكشوف التي في ذمة المكلف وفقاً للآتي: أ- ما بقي منها نقداً وحال عليها الحال. ب- ما استخدم منها لتمويل ما يعد للقنية. ج- ما استخدم منها في عروض التجارة وحال عليها الحال.» وحيث تعد القروض أحدى مكونات الوعاء الزكوي أيًّا كان نوعها أو مصدرها أو مجال استخدامها بشرط حولان الحال على الأرصدة، ومن خلال تتبع دركة القروض الواردة في كشف الحساب البنكي تبين للدائرة أن تلك القروض متعددة ومستمرة حيث يتم الحصول على القرض وبعد مضي فترة قصيرة لا تتجاوز الثلاثة أشهر يتم سداد هذا القرض بتاريخ مقارب للتاريخ الذي يتم فيه السداد يتم الحصول على قرض بنفس القيمة، وعليه فإن هذا القرض من حيث الجوهر يعد قرض طويل الأجل؛ الأمر الذي يتقرر معه لدى الدائرة رفض اعتراف المدعية المتعلقة بشأن هذا البند.

**وفيما يتعلق بالبند الثالث:** فرق استهلاك غير المحمل على الحسابات لعام ٢٠١٥م، اعتبرت المدعية على إضافة فروقات الاستهلاك لعام ٢٠١٥م وعدم تخفيض أرباح الشركة بفرق استهلاك الأصول الثابتة غير المحمل على الحسابات وفقاً لطريقة الاستهلاك، في حين دفعت المدعى عليها باستبعادها بند الاستهلاك بالنقض من صافي الربح وأخذها بالاعتبار تعديل قيمة بند الأصول الثابتة في الإقرار ليتوافق مع ما تم بيانه في القوائم المالية. ولما نصت الفقرة رقم (٢) من المادة (السادسة) من

اللائحة التنفيذية لجباية الزكاة الصادرة بالقرار الوزاري رقم (٢٠٨٢) بتاريخ ١٤٣٨/٦/١ هـ على «٢- يتم استهلاك الأصول الثابتة وفقاً لطريقة القسط الثابت وتكون نسب استهلاكها على النحو الآتي...»، كما نصت الفقرة (٦) من ذات المادة على «٦-إذا استخدمت المنشأة نسب استهلاك لأصولها تقل عن النسب المقررة أعلاه، فلا يجوز زيادة قسط الاستهلاك من جانب الهيئة ليتفق مع النسب المقررة» حيث إن الخلاف يمكن في طلب المدعية تعديل صافي الربح بفرق الاستهلاك لعام ٢٠٢٠م وفقاً لطريقة الاستهلاك الواردة في المادة (١٧) من نظام ضريبة الدخل، واستناد المدعى عليها إلى أحكام الفقرة (٦) من المادة (٧) من لائحة جباية الزكاة والتي تطبق على مكلفي الزكاة وذلك بعدم حسم فروقات الاستهلاك الناتجة عن استخدام نسب استهلاك تقل عن النسب المقررة في المادة من الوعاء الزكوي، حيث تبين للدائرة تطبيق المدعية أحكام المادة (١٧) من نظام ضريبة الدخل والتي تتيح لها تعديل صافي الربح بفروقات الاستهلاك المحملة بزيادة أو النقص، كما تبين أن اللائحة التنفيذية لجباية الزكاة لعام ١٤٣٨ هـ الصادرة في تاريخ ٢٧/٢/٢٠٢٠م لم تكن سارية في تاريخ تقديم المدعية لإقرارها عن عام ٢٠٢٠م وبالتالي لا يمكن تطبيقها بأثر رجعي للأعوام التي سبق للمدعية تقديم إقراراتها فيها؛ الأمر الذي يتقرر معه لدى الدائرة إلغاء قرار المدعى عليها فيما يتعلق بند فرق استهلاك غير المحمل على الحسابات.

## القرار:

**ولهذه الأسباب وبعد المداولة، قررت الدائرة بالإجماع ما يلي:**

**أولاً:** تعديل قرار المدعى عليها/ هيئة الزكاة والضريبة والجمارك في مواجهة المدعية/.....، (سجل تجاري رقم ....) المتعلق بدفعات مقدمة من العملاء، وفقاً لما هو موضح في الأسباب.

**ثانياً:** رفض اعتراف المدعية/.....، (سجل تجاري رقم ....) على قرار المدعى عليها/ هيئة الزكاة والضريبة والجمارك، المتعلق بالقروض المدورة، وفقاً لما هو موضح في الأسباب.

**ثالثاً:** إلغاء قرار المدعى عليها/ هيئة الزكاة والضريبة والجمارك في حق المدعية/.....، (سجل تجاري رقم ....) المتعلق بفرق استهلاك غير المحمل على الحسابات، وفقاً لما هو موضح في الأسباب.

صدر هذا القرار حضورياً بحق الطرفين، وقد حددت الدائرة ثلاثة أيام موعداً لتسليم نسخة القرار، ولأطراف الدعوى طلب استئنافه حسب النظام خلال (٣٠) ثلاثة يوماً من اليوم التالي للتاريخ المحدد لتسليمها، بحيث يصبح نهائياً وواجب النفاذ بعد انتهاء هذه المدة في حال عدم تقديم الاعتراض.

**وصلَ الله وسلامَ على نبينا محمد، وعلى آله وصحبه أجمعين.**